

Protokół

Z posiedzenia Grupy Roboczej ds. Hałasu funkcjonującej w ramach krajowej sieci organów środowiskowych i instytucji zarządzających funduszami unijnymi „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.

I. Miejsce, czas, uczestnicy

W dniu 29 stycznia 2013 r. w Warszawie odbyło się spotkanie Grupy Roboczej ds. Hałasu, w którym udział wzięli przedstawiciele urzędów marszałkowskich, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, Urzędu m.st. Warszawy, GIOŚ, GDOŚ, GDDKiA, Instytutu Ochrony Środowiska oraz JASPERS.

II. Przebieg spotkania

1. Wprowadzenie

Pani Agnieszka Zdanowska, przedstawicielka Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, koordynująca pracami Sekretariatu Sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”, powitała uczestników spotkania. Zwróciła się także do członków Grupy Roboczej z prośbą o aktualizowanie co 3 miesiące harmonogramu prac grupy.

Następnie Pan Radosław Kucharski, przewodniczący Grupy Roboczej ds. Hałasu zapowiedział, że wkrótce zostanie zlecone tłumaczenie podręcznika dobrych praktyk w zakresie hałasu.

Podczas spotkania wypracowano stanowisko Grupy Roboczej, które będzie stanowiło odpowiedź na pytania zawarte w piśmie znak: DOOŚ-soos.07.521.1.2012.rla na temat zagadnień związanych z kumulacją oddziaływań akustycznych na środowisko, poruszonych w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 12 grudnia 2012 r. znak: WOOŚ.070.97.2012.JCH/PG.

Pan Radosław Kucharski podkreślił, że w przepisach prawa brakuje jednoznacznej definicji kumulowania się oddziaływań w obszarze oddziaływania inwestycji, która jednocześnie określałaby procedurę rozpatrywania kumulowania się poszczególnych oddziaływań. Umiejscowienie w przepisach prawa definicji i wytycznych odnoszących się do kumulowania się oddziaływań akustycznych zdaniem Grupy Roboczej ds. Hałasu w praktyce przyczyni się do znacznego zniwelowania problemów na etapie oceny oddziaływania na środowiska jak i trudności orzeczniczych z uwagi na złożoność m.in. proceduralną i metodologiczną przedmiotowego zagadnienia.

Stanowisko Grupy Roboczej wypracowano w trybie głosowania.



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Pyt. 1. Czy w analizie skumulowanej należy uwzględniać przedsięwzięcia, które w procesie inwestycyjno-budowlanym są na początkowym etapie planowania?

- Wypracowane stanowisko

Stanowisko Grupy ds. Hałasu było podzielone – część uczestników spotkania wskazało taką potrzebę (9 osób). Natomiast 10 osób nie wyraziło swojego stanowiska – wstrzymało się od głosu.

Szczególnego wyjaśnienia wymaga ustalenie zasad postępowania na okoliczność wydawania decyzji środowiskowych dla przedsięwzięć mających powstać w bezpośrednim sąsiedztwie, co może skutkować nakładaniem się oddziaływań. Decyzja środowiskowa nie obliguje jej adresata do bezwzględnego wybudowania inwestycji, choć nakłada na kolejnego inwestora określone obowiązki w zakresie ochrony środowiska.

Jak zatem w tej sytuacji rozdysonować warunki emisji do środowiska, aby były dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Rozstrzygnięcie tej kwestii jest szczególnie istotne w związku z lawinowym wzrostem liczby wniosków o wydanie decyzji środowiskowej w odniesieniu do farm wiatrowych.

Ponadto Grupa Robocza stwierdziła, że istnieje potrzeba wyznaczenia minimalnych odległości od terenów wymagających ochrony lokalizacji farm wiatrowych w zależności parametrów wiatru.

- Dyskusja

Pan Paweł Zysk, przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, poddał pod dyskusję kwestię tego, który inwestor powinien ponosić koszty budowy zabezpieczeń przed hałasem w przypadku kiedy droga i linia kolejowa są położone blisko siebie. Zwrócił także uwagę, że dużym problemem w przypadku oddziaływań skumulowanych jest także kwestia własności gruntów, ponieważ GDDKiA może budować zabezpieczenia przed hałasem jedynie na terenach do których ma prawo własności.

Uczestnicy spotkania dyskutowali także na temat tego, na jakim etapie procedowania inwestycji (np. farmy wiatrowe), powinny być one uwzględniane w oddziaływaniu skumulowanym oraz na temat hałasu wytwarzanego przez farmy.

Przedstawicielka GDOŚ poinformowała, że powstał projekt utworzenia stref buforowych dla farm wiatrowych

Uczestnicy spotkania poddali pod głosowanie pytanie - Czy kolejność wpływu wniosku o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach powinna mieć wpływ na procedowanie inwestycji biorąc pod uwagę oddziaływania skumulowane?

11 osób było zdania, że kolejność wpływu wniosku o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach powinna mieć wpływ na procedowanie inwestycji biorąc pod uwagę oddziaływania skumulowane. 11 wstrzymało się od głosu, 1 osoba była zdania, że kolejność wpływu wniosku nie powinna mieć wpływu na procedowanie inwestycji.



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Pyt. 2. Jakim rozstrzygnięciem administracyjnym winno zakończyć się postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a jakim postępowanie uzgadniające prowadzone w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, gdy z opisu i analizy oddziaływań skumulowanych w raporcie o oddziaływaniu danego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że łącznie planowane przedsięwzięcia będzie powodować przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie oddziaływania akustycznego z uwagi na planowane do usytuowania inne przedsięwzięcie (przedsięwzięcie nie powiązane technologicznie planowane przez drugiego inwestora do usytuowania w bezpośrednim sąsiedztwie pierwszego)? Proszę o udzielenie odpowiedzi z uwzględnieniem takiej sytuacji w której brak jest możliwości prawnych utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla określonych przedsięwzięć (np. elektrownie wiatrowe).

- Wypracowane stanowisko

Grupa Robocza ds. Hałasu stoi na stanowisku, iż w sytuacji gdy inwestor nie wskazuje w raporcie ooś rozwiązania, w którym nie występują przekroczenia akustycznego standardów jakości środowiska i nie akceptuje wskazań organu dotyczącego dotrzymania tego standardu – organ odmawia wydania decyzji środowiskowej.

Pyt. 3. Dwie inwestycje liniowe (będące przedmiotem dwóch oddzielnych postępowań administracyjnych zmierzających do wydania decyzji środowiskowych) są planowane do usytuowania równolegle do siebie i według informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę ich oddziaływania skumulowane powodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie - w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla którego z tych przedsięwzięć powinny znaleźć się zabezpieczenia w postaci np. ekranów akustycznych?

Pyt. 4. Dwie inwestycje liniowe (jedno z tych przedsięwzięć istnieje lub jest na etapie realizacji inwestycji, a drugie jest na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) są usytuowane równolegle do siebie i według informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę ich oddziaływania skumulowane powodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Jeśli mamy do czynienia z dwoma różnymi inwestorami np. PKP i GDDKiA czy obydwa podmioty powinny zaproponować rozwiązania i zabezpieczenia dla terenów na których przekroczone będą – wg obliczeń dopuszczalne poziomy hałasu? Czy tylko ten podmiot który nie uzyskał jeszcze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zobowiązany do zaproponowania odpowiednich zabezpieczeń i wykonania ich?

- Wypracowane stanowisko pyt. 3 i 4.

Grupa (większością głosów) uznała, że dla każdej inwestycji należy zastrzyć wymagania akustyczne dla każdego inwestora, tak aby była dotrzymana norma określona rozporządzeniem Ministra w zakresie dopuszczalnych poziomów. Grupa dodatkowo zgłasza potrzebę weryfikacji przepisów prawnych w celu zwiększenia jednoznaczności regulacji.



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Pyt. 5. Jakie czynności procesowe (jakie rozstrzygnięcie) powinien podjąć organ administracji publicznej gdy inwestor A składa wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji przemysłowej przed inwestorem B, który swoją inwestycję również przemysłową planuje usytuować w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji inwestora A (ale składa wniosek o wydanie decyzji środowiskowej później)? Który z nich powinien w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizować kumulowanie się oddziaływań z sąsiednią inwestycją i jak powinny przebiegać czynności procesowe w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w takich przypadkach? Proszę o udzielenie odpowiedzi z uwzględnieniem takiej sytuacji w której brak jest możliwości prawnych utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla określonych przedsięwzięć.

Pyt. 6. Czy i komu przypada pierwszeństwo, a co za tym idzie, brak potrzeby uwzględniania w obliczeniach kumulowania się oddziaływań planowanej obok innej inwestycji w sytuacji, gdy inwestor A składa wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji przemysłowej (pierwszy złożył wniosek o wydanie decyzji środowiskowej) przed inwestorem B, który swoją inwestycję również przemysłową planuje usytuować w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji inwestora A? Proszę o udzielenie odpowiedzi z uwzględnieniem takiej sytuacji w której brak jest możliwości prawnych utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla określonych przedsięwzięć.

Pyt. 7. Czy w sytuacji opisanej w punkcie 6 niniejszego pisma możliwe jest przyjęcie, że w uprzywilejowanym położeniu jest inwestor A i w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla swojej inwestycji nie musi uwzględniać oddziaływania skumulowanego z sąsiednią inwestycji, z uwagi na fakt że pierwszy złożył wniosek o wydanie decyzji środowiskowej ?

Pyt. 8. Czy kryterium terminu złożenia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej ma znaczenie przy badaniu tzw. skumulowanego oddziaływania ?

Pyt. 9. Czy w przypadku, gdy w sytuacji opisanej w punkcie 6 niniejszego pisma raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia inwestora B na środowisko pierwszy przedstawia organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor B to czy ta okoliczność ma znaczenie przy żądaniu wykonania skumulowanej analizy dla obu inwestycji ?

- Wypracowane stanowisko

Odpowiedź na pytania 5-9 jest analogiczna jak odpowiedź na pytanie 1.

Pyt. 10. Na podstawie jakiego przepisu prawnego inwestor zbierając dane do obliczeń oddziaływania skumulowanego, które musi przedstawić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



zwrócić się do właściciela sąsiedniego obiektu przemysłowego o uzyskanie danych na temat np. jego źródeł hałasu?

Pyt. 12. Czy i w jakim zakresie dla potrzeb obliczeń akustycznych, które zawarte będą w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko inwestor powinien dokonywać pomiarów w terenie tła akustycznego w pobliżu planowanej inwestycji przemysłowej?

- Wypracowane stanowisko

W kwestii odpowiedzi na pytania 10 i 12 zawartych w piśmie związanych z uwzględnianiem pomiarów w terenie tła akustycznego w pobliżu planowanej inwestycji przemysłowej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, należy zauważyć iż w obecnym stanie prawnym brak jednoznacznych przepisów na podstawie których inwestor może zwrócić się do właściciela sąsiedniego obiektu przemysłowego o uzyskanie danych na temat np. ilości i parametrów jego źródeł hałasu. Grupa Robocza ds. Hałasu wskazuje, więc właśnie pomiar tła jako tą metodę, z której należałoby dodatkowo korzystać przy obliczaniu kumulowania się oddziaływania akustycznego danej inwestycji przemysłowej z innymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Należy jednak zwrócić uwagę iż wymóg i obowiązek pomiaru tła akustycznego powinien być indywidualnie rozpatrywany dla każdej inwestycji i gdy zaistnieje taka potrzeba uwzględniony i wskazywany dla tej inwestycji na etapie ustalania zakresu raportu.

Pyt. 11. W jaki sposób podejść do sytuacji gdy w miejscu planowanej inwestycji dla której wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach już w stanie obecnym przed jej realizacją występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla pobliskich terenów chronionych akustycznie i wiadomo że planowana inwestycja przyczyni się w minimalnym lub nieznacznym stopniu do pogorszenia tego zjawiska? Czy można w tego typu przypadkach zawiesić postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu nałożenia i wyegzekwowania przez odpowiedni organ obowiązku wykonania na terenie istniejących obiektów przemysłowych odpowiednich rozwiązań eliminujących przekroczenie standardów jakości środowiska?

- Wypracowane stanowisko

Większość członków Grupy Roboczej jest zdania, iż w obecnym stanie prawnym brak przepisów, które umożliwiłyby zawieszenie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu nałożenia i wyegzekwowania przez odpowiedni organ obowiązku wykonania na terenie istniejących obiektów przemysłowych odpowiednich rozwiązań eliminujących przekroczenie standardów jakości środowiska. Zdaniem Grupy Roboczej ds. Hałasu nie ma potrzeby tworzenia takich przepisów, które nakazywałyby zawieszenie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sytuacjach wskazanych powyżej. W tego typu przypadkach należałoby przy nakładaniu na inwestora warunków realizacji przedsięwzięcia (w postanowieniu uzgadniającym jak i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), uwzględnić i wskazać indywidualne



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



uwarunkowania środowiskowe związane z występowaniem już w stanie obecnym (przed realizacją danej inwestycji) przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla pobliskich terenów chronionych akustycznie. Należy więc rozpatrywać tego typu sytuacje oddzielnie dla każdego takiego przypadku.

W końcowej części spotkania dyskutowano na temat tego, który organ powinien wykonać aktualizację map akustycznych w związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Pan Przemysław Rogaliński, przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego Woj. Małopolskiego zaproponował, aby zorganizować spotkanie na temat map akustycznych, w którym udział wezmą przedstawiciele urzędów marszałkowskich, zarządców dróg wojewódzkich, Ministerstwa Środowiska

Pan Radosław Kucharski zaproponował, aby Pan Przemysław Rogaliński przesłał propozycję zagadnień, które powinny zostać poruszone podczas tego spotkania.

W trakcie spotkania Pan Paweł Dębowski, przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zaprezentował projekt zakresu podręcznika dobrych praktyk dotyczących oddziaływania akustycznego pod roboczym tytułem „Ochrona środowiska przed hałasem w postępowaniach dotyczących oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”. Grupą docelową podręcznika będą urzędnicy oraz inwestorzy.

Uczestnicy spotkania przedyskutowali zakres podręcznika. Zgłosili swoje uwagi i propozycje zagadnień, które powinny zostać w nim zawarte.

1) Akustyka – zagadnienia podstawowe (definicje, wzory);

Propozycje grupy:

- w podręczniku powinny zostać zawarte definicje np. poziomu dźwięku, długookresowego poziomu dźwięku, oddziaływania skumulowanego, tła akustycznego.

2) Zagadnienia dotyczące hałasu w środowisku, w tym:

a) wielkości charakteryzujące emisję źródła hałasu w środowisku,

Propozycje grupy

- w podręczniku powinny zostać zawarte informacje na temat mocy akustycznej, ciśnienia akustycznego.

b) propagację hałasu w przestrzeni otwartej (z uwzględnieniem wpływu warunków atmosferycznych, uwarunkowań terenowych i lokalizacyjnych oraz rodzaju źródła/źródeł emisji),

Propozycje grupy:

- w podręczniku powinny zostać uwzględnione źródło liniowe i punktowe oraz powiązanie propagacji z tymi źródłami.

c) kryteria oceny hałasu w środowisku;

Propozycje grupy:

- w podręczniku powinien zostać omówiony wpływ hałasu na zdrowie.



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- 3) Uwarunkowania prawne w aspekcie ochrony środowiska przed hałasem, w tym wymagania dotyczące hałasu w ocenie oddziaływania na środowisko;

Propozycje grupy:

- w podręczniku powinno zostać zawarte omówienie art. 115 Prawo Ochrony Środowiska.

- 4) Referencyjne metody pomiarów hałasu zewnętrznego oddzielnie dla hałasu: drogowego, lotniczego, kolejowego, tramwajowego, przemysłowego oraz hałasu od urządzeń i ruchu statków na terenie portu;

Propozycje grupy:

- w tytule należy usunąć słowa „oddzielnie”.

- 5) Urządzenia do pomiarów hałasu (mierniki i ich klasyfikacja);

Propozycje grupy:

- rozdział 5 powinien być połączony z rozdziałem 4.

- 6) Obliczeniowe metody emisji hałasu, w tym:

- a) komputerowe metody analizy propagacji hałasu w środowisku oddzielnie dla istniejących inwestycji oraz planowanych, w tym dobór parametrów i przygotowanie danych do obliczeń,

Propozycje grupy:

- w podręczniku powinny zostać zawarte informacje na temat danych wejściowych, które mogą wpływać na poprawność obliczeń. Należy także uwzględnić propozycje nowych metod europejskich.

- b) sposoby weryfikacji i interpretacji uzyskanych wyników/dokonanych pomiarów oraz możliwości i sposoby ich przedstawiania,

- c) możliwości i sposoby przedstawiania kumulacji oddziaływań w zakresie hałasu pochodzącego od tych samych źródeł oraz od różnych źródeł,

- d) najczęściej popełniane błędy obliczeniowe,

Propozycje grupy (jakość i zakres danych wejściowych)

- e) niepewność pomiarów;

Propozycja grupy:

- w podręczniku powinien zostać zawarty dodatkowy rozdział na temat „Szacunkowych metod oceny oddziaływania akustycznego”.

- 7) Urządzenia ochrony przed hałasem i ich skuteczność w ograniczaniu propagacji hałasu w środowisku: ekrany akustyczne i ich modyfikacje, ciche nawierzchnie, wały ziemne, zieleń izolacyjna, urządzenia ochrony przed hałasem przemysłowym (np. obudowy, izolacje) oraz inne metody ograniczające propagację hałasu (np. wykorzystanie warunków terenowych, lokalizacyjnych, rozwiązania konstrukcyjne i komunikacyjne), wraz z omówieniem:

- a) zalet i wad urządzeń i rozwiązań konstrukcyjnych w ograniczeniu propagacji hałasu w środowisku,

- b) najczęściej popełnianych błędów projektowych i konstrukcyjnych oraz ich wpływ na skuteczność zastosowanych urządzeń;

- 8) Analiza porealizacyjna i monitoring środowiskowy w zakresie propagacji hałasu (uwarunkowania prawne



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



i praktyka);

- 9) Obszar ograniczonego użytkowania (uwarunkowania prawne, przykłady z wyznaczania obszarów ograniczonego użytkowania w praktyce).

Podczas omawiania ostatniego punktu podręcznika Pani Małgorzata Wojciechowska, przedstawicielka Ministerstwa Środowiska poinformowała, że według prawników MŚ niedopuszczalne jest tworzenie podstref w obszarach ograniczonego użytkowania.



Przewodniczący Grupy Roboczej
ds. Hakasu
Sieć „Partnerstwo Środowisko dla Rozwoju”

Radosław Kucharski



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO
ŚRODOWISKA
I OCHRONY
ŚRODOWISKA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

