

Protokół

z I posiedzenia Grupy Roboczej ds. Hałasu

w ramach działania krajowej sieci organów środowiskowych i instytucji zarządzających funduszami unijnymi „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”

I. Miejsce, czas, uczestnicy

II. Przebieg spotkania

1. Omówienie celów i zakresu funkcjonowania sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju” oraz funkcjonowania Sekretariatu Sieci
2. Wybór przewodniczącego, wiceprzewodniczącego oraz sekretarza grupy
3. Omówienie kluczowych tematów przesłanych przez członków GR
4. Określenie zasad i harmonogramu pracy GR

III. Ustalenia

I. Miejsce, czas, uczestnicy

- Spotkanie odbyło się w dniu 29 marca 2012 r. w gmachu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, przy ul. Wawelskiej 52/54 w Warszawie.
- Udział w nim wzięli członkowie GR ds. Hałasu – przedstawiciele urzędów marszałkowskich, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, GIOŚ, WIOŚ, Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Ministerstwa Środowiska, GDDKiA, Instytutu Ochrony Środowiska oraz GDOŚ.

II. Przebieg spotkania

1. Omówienie celów i zakresu funkcjonowania sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju” oraz funkcjonowania Sekretariatu Sieci

Pani Agnieszka Zdanowska – starszy specjalista Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, koordynująca pracami Sekretariatu Sieci, po powitaniu uczestników grupy roboczej przedstawiła cele i założenia krajowej sieci, będącej odpowiednikiem europejskiej sieci ENEA-MA (European Network of Environmental Authorities- Managing Authorities).

Prezentacja stanowi załącznik 1 do niniejszego protokołu.

2. Wybór przewodniczącego, wiceprzewodniczących oraz sekretarza grupy

Uczestnicy spotkania dokonali wyboru przewodniczącego, zastępcy przewodniczącego oraz sekretarza GR:

Przewodniczący: **Radosław Kucharski** –Instytut Ochrony Środowiska

(e-mali: kuchar@ios.edu.pl, tel.: 22 832 39 66)

Wiceprzewodniczący:

I Zastępca: **Małgorzata Wojciechowska** – Ministerstwo Środowiska

(e-mali: malgorzata.wojciechowska@mos.gov.pl, tel.: 22 57-92-436)

II Zastępca: **Jarosław Chojnacki** – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

(e-mali: jaroslaw.chojnacki.lodz@rdos.gov.pl, tel.: 42 66 50 968)

III Zastępca: **Jacek Sikora** – Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego

(e-mali: Jacek.Sikora@sejmik.kielce.pl, tel.: 41 342 13 87)

Sekretarz: **Dorota Rutkowska** – Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego

(e-mali: d.rutkowska@mazovia.pl, tel.: 22 59 79 477)

3. Omówienie kluczowych tematów przesłanych przez członków GR

W dalszej części spotkania dyskusji poddano propozycje kluczowych tematów z zakresu działania grupy roboczej, które uprzednio zostały przesłane do Sekretariatu Sieci przez przedstawicieli instytucji zgłoszonych do prac w ramach GR ds. Hałasu.

Zestawienie wskazanych działań oraz propozycji tematów, istotnych z punktu widzenia organów środowiskowych oraz instytucji zarządzających funduszami unijnymi przedstawiono w poniższej tabeli.

| Propozycja tematów do dyskusji na spotkaniu GR ds. Hałasu 29 marca 2012r. | |
|---|--|
| Lp. | Propozycja tematu |
| | <p>1. Ujednolicenie szczegółowości opracowań akustycznych.</p> <p>2. Jak właściwie interpretować oddziaływanie skumulowane inwestycji tego samego rodzaju (np. drogi, torowiska..)? Analiza wykazuje brak negatywnego oddziaływania od nowoprojektowanej linii tramwajowej. W istniejącym stanie są już przekroczenia więc po dokonaniu analizy skumulowanego oddziaływania wynika, że istnieją przekroczenia.</p> <p>3. Cicha nawierzchnia, jako jeden ze sposobów ograniczania nadmiernego hałasu. Charakterystyka, skuteczność, utrzymanie.</p> <p>4. Problem zabezpieczenia przed nadmiernym hałasem terenów z zabudową wysoką, wielorodzinną.</p> <p>5. Odpowiedzialność autorów analiz hałasu i map akustycznych.</p> <p>6. Zapisy planów zagospodarowania przestrzennego w ocenach oddziaływania na środowisko akustyczne. Planowanie przestrzenne a problem hałasu.</p> <p>7. Korekta poziomów dopuszczalnych z rozróżnieniem nowoprojektowanych dróg i dróg przebiegających po starym śladzie.</p> <p>8. Rodzaje właściwych działań naprawczych zmierzających do zmniejszenia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na środowisko.</p> <p>9. Analiza porcelizacyjna w zakresie oddziaływania akustycznego (właściwość organów do rozpatrywania analiz, nakładania decyzji naprawczych, tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania).</p> <p>10. Mapy akustyczne dla inwestycji na terenach zamkniętych – właściwość organów.</p> |
| | Instytucja Zgłaszająca |
| | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach Monika Górniak-Napora |

| | | |
|----|---|---|
| | <p>1. Jakie mogą wynikać ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu w przypadku objęcia go obszarem ograniczonego użytkowania.</p> <p>2. Sposoby przyspieszenia i ułatwienia procedury tworzenia obszarów ograniczonego użytkowania.</p> <p>3. Procedura uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia (np. przebudowa drogi bądź lotniska), dla którego tworzy się mapy akustyczne czego rezultatem będzie wdrożenie określonego programu ochrony przed hałasem.</p> | <p>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie Jakub Gerczak</p> |
| 2. | <p>1) Przygotowanie aktualizacji programów ochrony środowiska przed hałasem: - jednolity sposób wyznaczenia wartości wskaźnika M, - termin i zakres realizacji działań ograniczających poziomy hałas, - dobre praktyki w zakresie przygotowania programów, przegląd rozwiązań stosowanych w innych krajach UE.</p> <p>2) Propozycja złagodzenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla istniejących dróg: - przegląd dopuszczalnych poziomów hałasu obowiązujących w innych krajach UE, - możliwości zmian obecnych poziomów - uwarunkowania zdrowotne, - propozycje zmian prawnych,</p> <p>3) Obszary ograniczonego użytkowania: - procedury wyznaczania obszarów ograniczonego użytkowania dla nowych dróg (wynikających z analizy porealizacyjnej)</p> | <p>Urząd Marszałkowski Woj. Małopolskiego Departament Środowiska, Rolnictwa i Geodezji Piotr Łyczko</p> |
| 4. | <p>1. Dobre praktyki w opracowywaniu programów ochrony środowiska przed hałasem;</p> <ul style="list-style-type: none"> o adresaci programów (GDDKiA czy też Koncesjonariusz); o adresaci decyzji nakładającej obowiązek przedłożenia przeglądów ekologicznych (GDDKiA czy Koncesjonariusz) <p>2. Dobre praktyki przy przygotowywaniu projektów uchwał dotyczących wyznaczania obszarów ograniczonego użytkowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> o w przypadkach eksploatacji lotnisk; o w przypadkach eksploatacji dróg; <p>3. W przypadku dróg krajowych i autostrad, pojawiają się wątpliwości interpretacyjne - kto jest <i>de facto</i> podmiotem korzystającym ze środowiska/zarządzającym drogą - GDDKiA czy Koncesjonariusz.</p> | <p>UMWW w Poznaniu Departament Środowiska Marzena Andrzejewska- Wierzbicka</p> |

| | | |
|----|---|---|
| 5. | <p>Udział IOS na etapie tworzenia programów ochrony środowiska przed hałasem i projektów uchwał dotyczących wyznaczonych obszarów ograniczonego użytkowania w przypadkach eksploatacji lotnisk i dróg.</p> | <p>Podlaski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku Anna Panasewicz</p> |
| 6. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie działań minimalizujących, prewencyjnych na etapie wczesnego planowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do dokumentów planistycznych. 2. Ochrona przed hałasem jako narzędzie do osiągnięcia jak najlepszego klimatu akustycznego. 3. Niedotrzymanie standardów jakości środowiska w zakresie akustyki, w przypadku przebudowy i rozbudowy dróg. 4. Ochrony przed hałasem jako nie przekraczanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach objętych ochroną akustyczną. 5. Wzrost zagrożenia hałasem komunikacyjnym spowodowany brakiem podstawowej sieci dróg szybkiego ruchu i autostrad. 6. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu rzędu powyżej 10 dB- wynikający z eksploatacji drogi zarówno w porze dnia jak i nocy na terenach objętych ochroną akustyczną znajdujących się wzdłuż drogi. | <p>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Kamila Sobis</p> |
| 7. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Klasyfikacja akustyczna - art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. nr 120, poz. 826) – potrzeba ujednoczenia podejścia poszczególnych RDOŚ do kwestii jej przedstawiania w dokumentacji, brak również wskazanego właściwego sposobu/wskazówek klasyfikacji terenów (liczne zapytania od gmin w jaki sposób klasyfikować tereny w sytuacjach dyskusyjnych). 2. Ekran akustyczne - czy przy wymianie tylko nawierzchni drogi lub torów linii kolejowej w istniejącym śladzie w ramach przebudowy/modernizacji/rewitalizacji ww. zasadny jest nakaz tworzenia ekranów akustycznych w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na obszarach chronionych akustycznie – potrzeba ujednoczenia podejścia. 3. Program obliczeniowy HPZ - jego wątpliwa zgodność z normą PN-ISO 9613-2:2002 przy analizie inwestycji dotyczących elektrowni wiatrowych itp. | <p>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi Jarosław Chojnacki</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>4. Analizy poralizacyjne / pomiary kontrolne dotyczące oddziaływania akustycznego – brak możliwości ich weryfikacji i nakazu ich przedstawiania do WIOŚ lub RDOŚ w przepisach prawnych co poddaje w wątpliwość ich sens.</p> <p>5. Kumulowanie się oddziaływań przy inwestycjach dotyczących elektrowni wiatrowych -uwzględniać istniejące czy również projektowane - brak jednolitych przepisów prawnych w tym zakresie.</p> <p>6. Załączniki do raportów o ocenie oddziaływania na środowisko - brak możliwości egzekwowania aby razem z formą papierową dołączano pliki z programów obliczeniowych w celu ich weryfikacji.</p> <p>7. Przeprowadzanie szkoleń dla pracowników RDOŚ przez doktorów ds. akustyki którzy jednocześnie „zarabiają” poprzez tworzenie analiz akustycznych do dokumentacji procedowanej w RDOŚ – zasadność takiego sposobu doboru.</p> | |
| | <p><u>Mapy akustyczne:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie zapisów do ustawy lub rozporządzenia określających sposób dokumentowania oceny wiarygodności wykonanych map akustycznych. 2. Określenie organu, który byłby właściwy do przeprowadzenia weryfikacji, czy mapa została wykonana i przekazana zgodnie z obowiązującymi przepisami i dobrą praktyką laboratoryjną. | <p>Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie Dariusz Jadczyk</p> |

4. Określenie zasad i harmonogramu pracy GR.

Ze względu szeroki zakres zagadnień oraz złożony charakter problemów związanych z tematyką ochrony środowiska przed hałasem grupa robocza uznała, iż istnieje potrzeba powołania następujących podgrup operacyjnych:

- I. Podgrupa do spraw modyfikacji przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.
- II. Podgrupa d/s najlepszych praktyk w zakresie:
 - a. opracowywania map akustycznych i programów ochrony środowiska przed hałasem;
 - b. ocen akustycznych inwestycji liniowych;
 - c. przeprowadzenie warsztatów w zakresie tworzenia i funkcjonowania obszarów ograniczonego użytkowania;
 - d. analiz ekonomicznych, w szczególności analiz „kosztów/korzyści” (np. ekonomiczne kształtowanie równowagi „międzygałęziowej” itp.).
- III. Podgrupa ds. interpretacji przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności w odniesieniu do zakresu działania RDOŚ + GDOŚ.

Przedstawiciele Instytucji biorących udział w pracach Sieci „Partnerstwo : Środowisko dla Rozwoju” zostali poproszeni o zgłaszanie się do prac w poszczególnych podgrupach.

W trakcie obrad poruszono m.in. kwestie:

- wykonywania i weryfikacji map akustycznych – wykonane mapy akustyczne istotną podstawą w uzyskaniu dofinansowania oraz planowania harmonogramów finansowych na tworzenie POH;
- możliwości pozyskiwania środków, w tym z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na finansowanie POH;
- analizy ekonomiczne rozwiązań chroniących przed hałasem (wariantowanie) – możliwości regulacji prawnych ;
- wprowadzenie jednolitych procedur i krajowych metodyk związanych z prognozowaniem hałasu i specyficznych danych związanych z prognozami zarówno dla ruchu drogowego jak i kolejowego;
- przekroczenia a sposoby wyznaczania wskaźników hałasu - istotne dla zaprojektowania zabezpieczeń przed hałasem.

III. Ustalenia

- 1) Przewodniczący wraz z wiceprzewodniczącymi ustali harmonogram prac GR, który zostanie następnie przekazany członkom grupy do weryfikacji/akceptacji.
- 2) Członkowie grupy roboczej zostali poproszeni o zgłaszanie się do prac w poszczególnych podgrupach operacyjnych wraz z podaniem propozycji kluczowych tematów z zakresu działania danej podgrupy.
- 3) Sekretariat Sieci zobowiązał się do rozesłania członkom grupy roboczej dokumentów omawianych podczas niniejszego spotkania wraz z polską wersją referencyjnych metod oceny hałasu drogowego i kolejowego zawartych w Dyrektywie 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku.
- 4) Za istotne uznano zorganizowanie, w możliwie najbliższym terminie, spotkania GR ds. Hałasu z przedstawicielami kierownictwa NFOŚiGW w sprawie uruchomienia dofinansowania na sporządzanie programów ochrony środowiska przed hałasem.
- 5) Członkowie grupy zostali poproszeni o bieżące przysyłanie na adres mailowy Sekretariatu Sieci materiałów roboczych, propozycji ekspertów zewnętrznych, dalszych działań oraz tematów na kolejne spotkania GR.
- 6) Termin kolejnego spotkania – przełom kwiecień / maj 2012.



SEKRETARIAT SIECI
Ministerstwo Środowiska dla Rozwoju
ul. Rakowiecka 2, piętro IX, 00-103 Warszawa
e-mail: sekretariat_sieci@gdos.gov.pl
tel. 22 860 60 57