



Protokół

**z posiedzenia Grupy Roboczej ds. Gospodarki Odpadami funkcjonującej w ramach krajowej sieci organów środowiskowych i instytucji zarządzających funduszami unijnymi „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”
- spotkanie w/s MBP**

I. Miejsce, czas, uczestnicy

- W dniu 24 października 2013 r. w siedzibie Ministerstwa Środowiska odbyło się spotkanie z firmą AK NOVA Sp. z o.o., Wykonawcą II ETAPU ekspertyzy mającej na celu ankietyzację istniejących w Polsce instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (zwanych dalej: „MBP”), wizytację 50 instalacji MBP oraz wytypowanie 20 instalacji MBP, w których - w ramach kolejnego III etapu ekspertyzy - zostaną przeprowadzone badania odpadów.

W związku z zaistniałymi trudnościami w realizacji ekspertyzy, spotkanie odbyło się na pisemną prośbę firmy AK NOVA. Pismo Wykonawcy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

- Celem spotkania było omówienie obecnego stopnia zaawansowania prac nad realizacją II ETAPU przedmiotowej ekspertyzy oraz omówienie zagrożeń dla realizacji fazy wizytacji 50 instalacji MBP.
- W spotkaniu z przedstawicielami firmy AK NOVA wzięli udział członkowie Grupy Roboczej ds. Gospodarki Odpadami, funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”, w tym przedstawiciele: Ministerstwa Środowiska, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz urzędów marszałkowskich.

II. Przebieg spotkania

1. Wprowadzenie

Pani Ewelina Kosela, specjalista Wydziału ds. Projektów i Krajowej Sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju” DIŚ GDOŚ, powitała uczestników spotkania oraz przedstawiła jego przewodni temat i cel.

2. Wystąpienie AK NOVA

Pan Łukasz Kubisz, przedstawiciel firmy AK NOVA, nawiązując do pisma przesłanego do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (zał.1) zaprezentował aktualny stan prac nad II ETAPEM ekspertyzy oraz problemy, które pojawiły się podczas realizacji fazy ankietyzacji istniejących



w Polsce instalacji MBP z wykorzystaniem listy kontrolnej. Przedmiotowa prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Jak wspomniano na poprzednim spotkaniu GR ds. Gospodarki Odpadami z firmą AK NOVA, które odbyło się 20.09.2013 r., Wykonawca ekspertyzy, na podstawie zweryfikowanej i zaktualizowanej listy instalacji MBP w ramach realizacji fazy wizytacji instalacji MBP, miał określić dwie listy instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (które umożliwią dokonanie priorytetowego przeglądu instalacji MBP).

AK NOVA na podstawie wewnętrznej walidacji miała wytypować:

- listę podstawową – istniejące instalacje MBP spełniające wymagania rozporządzenia MBP (§4.1 i §4.2 rozporządzenia z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych);
- listę uzupełniającą – istniejące instalacje MBP funkcjonujące w trybie dostosowawczym (§8 rozporządzenia z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych).

W pierwszej kolejności miały być ankietyzowane i wizytowane instalacje MBP z listy podstawowej, natomiast w dalszej kolejności instalacje MBP funkcjonujące w trybie dostosowawczym.

W związku z powyższym w dniu 21 października 2013 r. Zamawiający zwrócił się z prośbą do Wykonawcy o przesłanie drogą mailową przed omawianym spotkaniem lub przedłożenie podczas spotkania listy podstawowej i uzupełniającej wraz z informacją, w jakim regionie gospodarki odpadami komunalnymi znajduje się dana instalacja MBP oraz wykaz instalacji w podziale na wszystkie województwa i w/w regiony. W wykazie tym powinny być wszystkie województwa i w danym województwie wszystkie regiony (według wojewódzkich planów gospodarki odpadami) z podaniem liczby ludności w regionie oraz w odpowiednim miejscu (czyli przyporządkowane do odpowiedniego województwa i regionu) wszystkie instalacje MBP (z zaznaczeniem, czy dana instalacja spełnia, czy też nie spełnia wymagań).

Podczas niniejszego spotkania (24.10.2013 r.) AK NOVA takich informacji nie przedłożyła Zamawiającemu.

Pan Kubisz wskazał na brak możliwości pełnej aktualizacji wykazu instalacji MBP m.in. w zakresie danych dot. rodzaju decyzji/podstawy prawnej, numeru decyzji, daty wydania i ważności decyzji, organu wydającego decyzję z powodu:

- różnego stopnia szczegółowości zapisów wojewódzkich planów gospodarki odpadami (WPGO) dot. istniejących instalacji MBP (m.in. brak zapisów dot. decyzji w oparciu, o które funkcjonują instalacje MBP),



- problemów z uzyskaniem aktualnych informacji z urzędów marszałkowskich (brak czasu, braki kadrowe),
- odmowy udzielenia informacji przez Zarządzających instalacje MBP .

Prelegent natomiast podkreślił, że na 119 ankiet wysłanych wraz z pismem przewodnim GDOŚ Wykonawca otrzymał jedynie 40 odpowiedzi (ankiet wypełnionych w całości lub częściowo) od zarządzających instalacjami MBP (stan ankietyzacji na 21.10.2013 r.). W znacznej mierze wypełnione ankiety uzyskano od Zarządzających instalacjami MBP z poza listy podstawowej (z instalacji funkcjonujących w trybie dostosowawczym). Zaznaczono, że w świetle głównego celu realizacji II ETAPU ekspertyz najcenniejszy materiał badawczy i analityczny stanowią dane z instalacji spełniające wymagania §4.1 i §4.2 rozporządzenia MBP.

AK NOVA zgłosiła, że w celu dokonania ankietyzacji umożliwiającej określenie 50 instalacji MBP, które będą podlegały później wizytacji, podjęła działania zaradcze polegające na:

- ponownym kontakcie telefoniczny z Zarządzającymi instalacjami MBP celem ustalenia przyczyny braku odpowiedzi na przesłaną ankietę oraz udzielenia pomocy przy jej wypełnianiu i/lub umówienia indywidualnej wizyty przedstawiciela Wykonawcy,
- przystąpieniu do wizytacji instalacji MBP
 - wizytacja instalacji MBP, w celu udzielenia indywidualnej pomocy i wskazówek przy wypełnianiu ankiety,
 - wizytacja instalacji MBP, obejmująca przegląd instalacji i weryfikację informacji zawartych w odpowiedziach zwrotnych, których uzyskano odpowiedź zwrotną (dot. instalacji, z których uzyskano wypełnioną ankietę).

Podczas dyskusji przedstawiciele firmy AK NOVA potwierdzili, że na chwilę obecną dokonali wizytacji ok.20 instalacjach MBP, jednakże listy takiej nie przedstawili.

Uczestnikom spotkania została natomiast przedstawiona lista 26 instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (instalacje spełniające wymagania §4.1 i §4.2 rozporządzenia MBP), w których Wykonawca dokonał wcześniejszej wizytacji (jeszcze przed realizacją przedmiotowej ekspertyzy). Pan Kubisz zaznaczył, że lista ta pochodzi z wewnętrznej bazy firmy AK NOVA i nie pokrywa się z listą instalacji, z których uzyskano ankiety zwrotne.

Analizując zgłoszone przez Wykonawcę problemy w realizacji zamówienia oraz propozycje ich rozwiązań zawarte w piśmie firmy AK NOVA (zał.1) na uwagę zasługuje fakt, że przedmiotem opracowania II ETAPU nie jest, jak wskazano w w/w piśmie, cyt.: *opracowanie wytycznych do budowy nowych lub rozbudowy (w tym modernizacji dostosowawczej) istniejących instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, ze wskazaniem rekomendowanych rozwiązań*



techniczno-technologicznych pod kątem wypełnienia przez Polskę obowiązków wynikających z dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów, tylko, zgodnie z SIWZ: Realizacja II i następnie III etapu ekspertyzy ma na celu przygotowanie oceny stosowanych rozwiązań pod kątem osiągnięcia celów i spełnienia wymagań wynikających z obecnie obowiązującego prawodawstwa unijnego i krajowego (w szczególności z dyrektywy ramowej o odpadach, dyrektywy „składowiskowej”, rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie kryteriów oraz procedur dopuszczania odpadów do składowania na składowisku odpadów danego typu oraz wymagań najlepszej dostępnej techniki, które zostały określone w opracowanym na poziomie Unii Europejskiej dokumencie referencyjnym BAT Waste Treatments Industries z sierpnia 2006 roku).

Mając na uwadze nadrzędny cel realizacji ekspertyzy oraz biegnące terminy zdeterminowane umową¹ AK NOVA zaproponowała, w przypadku braku odesłania wypełnionej ankiety przez operatora instalacji, połączenie fazy ankietyzacji i wizytacji instalacji z tzw. listy podstawowej.

Obecne na spotkaniu przedstawicielki Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zaznaczyły, że wg zapisów SIWZ, nie ma możliwości zmiany terminu realizacji przedmiotowej ekspertyzy, która zgodnie z umową¹ (§1 ust.3) powinna zostać przekazana Zamawiającemu do dnia 20 listopada 2013r.

3. Ustalenia końcowe.

Ze względu na upływający czas oraz brak przekazania przez Wykonawcę podczas spotkania listy podstawowej i uzupełniającej wraz z informacją w jakim regionie gospodarki odpadami komunalnymi znajduje się dana instalacja MBP, Zamawiający poprosił przedstawicieli AK NOVA o niezwłoczne przesłanie w/w list.

Ponadto Wykonawca został poproszony o przesłanie listy wszystkich instalacji MBP (z podziałem na województwa), do których wysłane zostały ankiety wraz z informacją o otrzymaniu bądź nie ankiety zwrotnej oraz listy instalacji, które zostały już zwizytowane.

Powyższe listy mają zostać zweryfikowane i uzupełnione przez urzędy marszałkowskie o instalacje spełniające wymagania §4.1 i §4.2 rozporządzenia MBP.

Zamawiający oraz obecni na spotkaniu członkowie GR ds. Gospodarki Odpadami zadeklarowali pomoc Wykonawcy w realizacji fazy ankietyzacji poprzez przygotowanie stosownych pism przewodnich oraz kontakt do Zarządzających instalacjami MBP w poszczególnych województwach z prośbą o udostępnienie wszelkich danych i informacji niezbędnych do wykonania opracowań w ramach przedmiotowej ekspertyzy.



Mając na względzie przyczyny problemów opracowania II ETAPU ekspertyzy (w opinii AK NOVA niezależnych od Wykonawcy), firma AK NOVA zobowiązała się do przestania Zamawiającemu pisma wnioskującego o zmianę sposobu realizacji przedmiotu Umowy ze wskazaniem charakteru tych zmian.

15.11.2013r
15.11.2013r
Ewa Rodzicka

Ekosel
15.11.2013r

ⁱ zgodnie z Umową nr 197/GDOŚ/2013 zawartą 20 września 2013 r. pomiędzy Skarbem Państwa- Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska – zwanym w Umowie „Zamawiającym” a AK NOVA Sp. z o.o. – zwaną w Umowie „Wykonawcą”, Dzieło powinno zostać wykonane do 20 listopada 2013 roku.

