

### **Protokół**

ze spotkania Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko  
w ramach krajowej sieci organów środowiskowych i instytucji zarządzających  
funduszami unijnymi „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”

**12 marca 2021 r.**

**w formie on – line przy wykorzystaniu systemu MS TEAMS**

#### **1. Miejsce, czas oraz uczestnicy spotkania**

W dniu 12 marca 2021 roku miało miejsce spotkanie Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko. Odbyło się ono w formie on-line za pomocą systemu telekonferencji MS Teams. W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele m.in. Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska, Urzędów Marszałkowskich, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

#### **2. Przedmiot spotkania**

Spotkanie rozpoczął Pan Marcin Kołodyński- Przewodniczący Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko od powitania uczestników i krótkiego przedstawienia harmonogramu spotkania. Głównym celem spotkania było wprowadzenie oraz wstępne omówienie zagadnień zgłaszanych do omówienia na spotkaniach Grupy Roboczej w roku 2021 poprzez jej członków.

Pierwsza część spotkania polegała na omówieniu wyników ankiety z 2019 r. odnośnie działań GR na kolejny rok swoich działań. Między innymi, zgłoszono zagadnienia takie jak: zmiany przepisów ustawy ooś oraz rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ujednolicanie podejścia do przepisów ustawy ooś i przeprowadzania procedury wydawania decyzji ooś w kontekście kpa, kontynuacja zagadnień dotyczących legalizacji przedsięwzięć zrealizowanych, stosowanie art. 76 ustawy ooś, wymogi środowiskowe dla projektów wynikających z dokumentów strategicznych przygotowywanych dla nowej perspektywy finansowej 2021-2027, ustalenie jednolitego systemu weryfikacji i oceny dokumentacji środowiskowej przez IŻ w npf 21-27, wymogi w zakresie ooś w projektach innowacyjnych i badawczych, klimat, krajobraz, gwś w ooś, przystosowanie do zmian klimatu w zakresie gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi na terenach zurbanizowanych, oraz przystosowanie do zmian klimatu w zakresie ochrony i kształtowania zieleni na terenach zurbanizowanych oraz zadrzewień przydrożnych. Dodatkowo, przed spotkaniem Grupy zgłoszono chęć poruszenia tematu odnośnie wytycznych w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie ooś, oraz zapytano o stosowanie zasady DNSH w projektach finansowanych w ramach perspektywy 2021-2027.

Kolejnym etapem była prezentacja omówiona przez Pana Piotra Czarnockiego-Przedstawiciela Ministerstwa Klimatu i Środowiska odnośnie przygotowania do NPF





**PARTNERSTWO**  
ŚRODOWISKO DLA ROZWOJU

2021-2027 w kontekście OOŚ i analiz dotyczących ryzyka klimatycznego. Przedstawiono prognozę konsekwencji zmian klimatu dla Polski: najpowszechniejszymi zjawiskami pogodowymi w kolejnym dziesięcioleciu będą ekstremalne zjawiska susz z tendencją do wydłużania czasu ich występowania, powódzie o zasięgu krajowym oraz krótkie, lecz bardzo intensywne opady deszczu, które mogą powodować podtopienia i powódzie miejskie. Podkreślono, że zasoby wodne w Polsce wcale nie są duże, i brak wody jest dla nas realnym zagrożeniem. Następnie przedstawiono diagnozę potrzeb w związku ze zmianami klimatycznymi, stwierdzono, że konieczne jest stosowanie działań w zakresie adaptacji do zmian klimatu odnośnie wód opadowych, w szczególności zapobiegania lokalnym podtopieniom, powodziom oraz suszom poprzez zaopatrzenie ludności w wodę do picia. Kolejnym istotnym zagadnieniem jest rozwijanie zielono-niebieskiej infrastruktury oraz racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi. W nowej perspektywie finansowej planowane jest wsparcie na: przywracanie naturalnej retencji, w tym renaturyzacja przekształconych cieków wodnych, infrastrukturę w zakresie powodzi i suszy oraz zapewnienie dobrego stanu wód i bezpiecznej dostawy wody do picia. W kontekście adaptacji do zmian klimatu MŚ wskazuje, że po roku 2020 powinno być finansowane zarówno wdrożenia planów adaptacji do zmian klimatu dla miast objętych projektem MPA jak również przygotowania i wdrożenia planów dla mniejszych miast gdzie występuje znacząca koncentracja problemów i zagrożeń wynikających ze zmian klimatu. Planuje się, że finansowanie realizacji zrównoważonych adaptacyjnych do zmian klimatu systemów gospodarowania wodami opadowymi miastach dla miast będących partnerami MPA oraz dla miast mniejszych powyżej pewnego progu gęstości zaludnienia. Kolejno przedstawiono stan prac dotyczący programowania Nowej Perspektywy finansowej 2021-2027 oraz jej ramy legislacyjne. Przedstawiono podsumowanie warsztatów miejskich- Miasto z Klimatem Woda które zostały przeprowadzone w 2020 roku przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. W wyniku warsztatów planuje się dokonanie wielu zmian prawnych odnośnie m.in. zaproponowania uproszeń pozwoleń wodno-prawnych dla małych zielono niebieskich inwestycji, zdefiniowania pojęcia małej retencji w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne. Następnie zaprezentowano nową strategię odnośnie różnorodności biologicznej UW do 2030 r. oraz poruszono temat postępów odnośnie strategii zielonego ładu.

Po zakończeniu prezentacji nastąpił czas na dyskusję odnośnie prezentowanych tematów oraz odpowiedzi na pojawiające się pytania.

Kolejnym etapem spotkania było omówienie kwestii oznaczania adresata w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedstawiono, że zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia, i zgodnie z art. 29 kpa stronami mogą być osoby fizyczne i prawne, a gdy chodzi o państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne i organizacje społeczne- również jednostki nieposiadające osobowości prawnej. Podkreślono problematykę oznaczenia adresata przy wydawaniu decyzji w sprawie inwestycji dotyczących dróg publicznych. Podczas dyskusji poddano ocenie, czy taką decyzję



**Fundusze Europejskie**  
Pomoc Techniczna

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności





GENERALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA



**PARTNERSTWO**  
ŚRODOWISKO DLA ROZWOJU

należy wydawać na podmioty zarządzające drogą, na co wskazywałyby przepisy ustawy o drogach publicznych, co jednak nie zawsze jest praktykowane przez organy wydające decyzje, ze względu na to, że kwestia ta jest niejednoznaczna. Na zakończenie przedstawiono również przykłady nieprawidłowego oznaczania adresata decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zakończeniu prezentacji nastąpiła dyskusja odnośnie m.in. anonimizacji adresatów decyzji oraz zwrócono uwagę, że błędne określenie adresata może skutkować nieważnością decyzji. Grupa doszła do wniosku, że spotkania Grupy polegające na wymianie bieżących doświadczeń pomiędzy RDOŚ i GDOŚ byłyby bardzo przydatne.

Następnie zarządzono krótką przerwę, po której rozpoczęto realizację zagadnienia dotyczącego doświadczeń w sprawie wystąpień z art. 76 ustawy ooś. Tę kwestię zaprezentował Pan Paweł Dębowski- przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska poprzez wyjaśnienie występujących kwestii problemowych oraz wymianę doświadczeń jakie ma w tym zakresie GDOŚ. Swoje doświadczenia zaprezentowali również przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Ostatnim już etapem spotkania, było omówienie wstępnej analizy kwestii dotyczących pisma Komisji Europejskiej odnośnie Wytycznych w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych ze środków w UE w związku z naruszeniem dyrektywy EIA. Dodatkowo, Pan Paweł Dębowski krótko przedstawił etapy realizacji nowelizacji ustawy ooś. Nowelizacja planowana jest na kwiecień/maj tego roku. Odnośnie naruszenia dyrektywy EIA, Polsce zarzucono brak rozwiązań prawnych umożliwiających zwrócić się do sądu o przyznanie środków tymczasowych, w związku z tym w ustawie ooś wprowadzono możliwość wnioskowania o środki tymczasowe na etapie decyzji środowiskowej, a później inwestycyjnej. Kolejnym zarzutem było ograniczenie kontroli sądowej w odniesieniu do przedsięwzięć które są realizowane na podstawie specustaw, w odpowiedzi wydłużono termin do rozpoczęcia okresu ochronnego, lub zniesienie okresu ochronnego jeżeli decyzja inwestycyjna nie jest zgodna z decyzją środowiskową lub postanowieniem RDOŚ. Trzecim zarzutem było, że zainteresowana społeczność nie może kwestionować zgodności decyzji inwestycyjnej ze środowiskową, w związku z czym wprowadzono przepis który nadaje organizacjom ekologicznym i stronom do odwołań od decyzji inwestycyjnych. Dodano, że po nowelizacji decyzje środowiskowe będą musiały być w całości udostępniane na BIP.

Na koniec wyjaśniono jeszcze pozostałe kwestie problemowe odnośnie zagadnień poruszanych na spotkaniu. W efekcie dyskusji uznano, że występujące kwestie problemowe należy zebrać i zorganizować oddzielne spotkanie poświęcone bieżącym zagadnieniom problemowym. Następnie podziękowano uczestnikom za udział i na tym spotkanie zakończono.

MARLW KOTOWICZ



**Fundusze Europejskie**  
Pomoc Techniczna

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



