

# Procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko

doświadczenia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska  
w Gorzowie Wielkopolskim

Agnieszka Nowak

Poznań, 19-20 luty 2013 r.

# Ilość wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

- rok 2010 – 32 wnioski, w tym 9 dla przedsięwzięć finansowanych z funduszy unijnych;
- rok 2011 – 48 wniosków, w tym 7 dla przedsięwzięć finansowanych z funduszy unijnych;
- rok 2012 – 37 wniosków, w tym 4 dla przedsięwzięć finansowanych z funduszy unijnych.

# Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Polski dla przedsięwzięć:

- rozbudowa drogi krajowej nr 18 na odcinku granica państwa – węzeł „Olszyna” z dostosowaniem do parametrów drogi klasy A;
- budowa autostrady A2 na odcinku od granicy państwa (Świecko) do odcinka autostrady A2 Świecko – Nowy Tomyśl – długość ok. 2 km (etap II);
- eksploatacja odkrywkowa złoża węgla brunatnego „Gubin”.

# Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

## PROBLEMY:

- procedura regulowana ustawą o ooś i umową między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Federalnej Niemiec o realizacji Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym z 2006 r.;
- zależność postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania i postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- czas;
- brak szczegółowych regulacji – projekt nowej umowy międzynarodowej z lutego 2013 r.

# Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

## CZĘŚĆ PROCEDURY NA PRZYKŁADZIE A2 i A18:

- 10.08.2012 r. powiadomienie strony niemieckiej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- zgodnie z umową – termin 30 dni na deklarację strony niemieckiej;
- liczne monity;
- 30.10.2012 r. – deklaracja uczestnictwa strony niemieckiej bez uwag i wniosków do zakresu dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko;
- kolejny monit, wyznaczenie ostatecznego terminu na wniesienie uwag na 19.11.2012 r. – bez odpowiedzi strony niemieckiej;
- 6.12.2012 r. - postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. ustalające zakres raportu;
- uwagi strony niemieckiej wpłynęły po wydaniu ww. postanowienia (20.12.2012 r.).

## Stanowisko z art. 72 ust. 4

Brak regulacji dotyczących zakresu wniosku i dokumentacji, na postawie której organ, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zajmuje stanowisko, o którym mowa w art. 72 ust. 4 ustawy o ooś, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

# Budowle przeciwpowodziowe

## ZMIANA WŁAŚCIWOŚCI ORGANU W TRAKCIE POSTĘPOWANIA:

- 24.06.2009 r. inwestor składa wniosek do Wójta Gminy Otyń o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Nowa Sól – Pleszówek – etap I – budowa lewobrzeżnego obwałowania rzeki Odry w km 429,85÷432,40 oraz obwałowań rzeki Czarnej Strugi w km 0+000÷3+330”;
- 23.07.2009 r. Wójt Gminy Otyń wydaje postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania;
- 6.10.2009 r. inwestor przedkłada raport o oddziaływaniu na środowisko;
- 5.11.2009 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wnosi o uzupełnienie raportu;

# Budowle przeciwpowodziowe

- 25.08.2010 r. wchodzi w życie ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 143, poz. 963);
  - 28.09.2010 r. inwestor przedkłada uzupełnienia do raportu;
  - 29.10.2010 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. kieruje pismo do Wójta Gminy Otyń z informacją o zmianie organu właściwego do wydania decyzji;
  - 1.12.2010 r. Wójt Gminy Otyń postanowieniem przekazuje Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wniosek do załatwienia zgodnie z właściwością.
- ✓ **PROBLEM: CZY KONTYNUOWAĆ POSTĘPOWANIE PROWADZONE PRZEZ WÓJTA, CZY PROWADZIĆ JE OD POCZĄTKU?**





GENERALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko

DOOŚ-soos.070.82.2011.dkz

WOOD3  
/ M

P. Nowak  
JK

Warszawa, 4.01.2012 r.  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Gorzowie Wielkop.  
10. STY. 2012  
221/12

Pan  
Jan Rydzanicz  
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Gorzowie Wielkopolskim

Odpowiadając na zapytanie dotyczące interpretacji przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.) – dalej ustawa ooś, poniżej przedstawiam stanowisko w przedmiotowej sprawie.

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. h ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963) – dalej ustawa przeciwpowodziowa, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Tym samym z dniem 25 sierpnia 2010 r. tj. z dniem wejścia w życie ustawy przeciwpowodziowej regionalny dyrektor ochrony środowiska w odniesieniu do inwestycji, które wymagają decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w trybie ustawy przeciwpowodziowej, przejął od wójta, burmistrza czy prezydenta miasta kompetencje do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym organ, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, który do dnia 25 sierpnia 2010 r. nie zakończył postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, które będzie realizowane w trybie ustawy przeciwpowodziowej, winien wydać decyzję umarzającą postępowanie i przekazać właściwemu regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji. W tym miejscu należy podkreślić, iż postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno być prowadzone od początku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
Krzysztof Twardowski



# Problemy ogólne

- jakość składanych przez inwestorów wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kart informacyjnych przedsięwzięć, raportów o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko;
- czas na wydanie decyzji, w szczególności w przypadku postępowań, w których bierze udział powyżej 20 stron;
- zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponowna ocena oddziaływania na środowisko czy nowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach;
- czas rozpatrywania odwołań;
- szczegółowość zapisów warunków w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

Dziękuję za uwagę.