

Zmiana warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

-spotkanie pn.:

*Procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny
oddziaływania na środowisko-problemy ogólne, w tym dotyczące doświadczeń
związanych z projektami przewidzianymi do dofinansowania ze środków
Unii Europejskiej*

Renata Kościńska-Stepniewska

RDOŚ w Kielcach



Zmiana warunków realizacji przedsięwzięcia określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zmiana decyzji jest możliwa o ile inwestycja nie została zrealizowana. Jeśli inwestycja jest w trakcie realizacji, zmiana może dotyczyć tylko tej czynności, która jeszcze nie została zrealizowana.

1. Inwestor występuje o zmianę decyzji w trybie art. 87 ooś;
2. Na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia w trybie art. 88 ust.1 ooś – dotyczy postępowań w sprawie wydana decyzji , o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1, 10, 14 i 18;
3. Zmiana przedsięwzięcia prowadzi do powstania nowego przedsięwzięcia - Inwestor musi wystąpić o nową decyzję.



Zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Art. 87. ooś

Przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Art. 8 ustawy z dnia 21 maja 2010r. o zmianie ustawy ooś (Dz.U. Nr 210, poz. 804)

Do zmian decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2008r. Nr 25, poz.150 ze zm.) stosuje się przepisy ustawy ooś (art.87), w brzmieniu nadanym nowelizacją



Wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.:

„Uporządkowanie gospodarki wodno- ściekowej na terenie Miasta i Gminy B. – Z.”

w części dotyczącej dostosowania komunalnej oczyszczalni ścieków do wielkości aglomeracji B.–Z. ustanowionej Rozporządzeniem Nr 6/2008 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 lipca 2008r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji (B.-Z.) (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2008r. Nr 153, poz. 2081).



I. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26.02.2009r. dla przedsięwzięcia obejmującego:

- budowę kanalizacji sanitarnej (kanalizacja w części przebiegała przez teren zamknięty, teren PKP)
- przebudowę komunalnej oczyszczalni ścieków w S.

organ właściwy do wydania decyzji: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

II. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na podstawie art. 87 w związku z art. 75 ust.6 o.o. wydał decyzję zmieniającą powyższą decyzję w części dotyczącej charakterystyki oczyszczalni ścieków z dnia 25.10.2012r.

organ właściwy do zmiany decyzji: na podst. art.155 KPA Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Kielcach

Zgodnie z art. 155 KPA organem właściwym do zmiany decyzji, na mocy której strona nabyła prawo jest organ administracji publicznej, który ją wydał – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.



Do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 74 ooś należy dołączyć m.in:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egz.)
 - * *dla całości przedsięwzięcia? czy w zakresie obejmującym zmianę decyzji – oczyszczalnia*
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
 - * *dla całego terenu przedsięwzięcia? czy tylko tą część inwestycji, która objęta jest zmianą?*
- wypisy z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
 - * *dla całości przedsięwzięcia? czy ograniczyć się do wypisów obejmujących zmianę wraz z obszarem oddziaływania (oczyszczalnia)*
- informacje o mpzp



Strony postępowania administracyjnego

W postępowaniu o zmianę decyzji biorą udział :

– **dotychczasowe strony postępowania**

+

– **„nowe” strony postępowania ustalone w związku z proponowanymi zmianami**

Liczba stron postępowania powyżej 20 – strony informowane o postępowaniu poprzez obwieszczenie (art. 49KPA)

Zgodnie z art. 28 KPA stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.



Zakres zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zakres zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- analiza skutków dla środowiska nie tylko samej zmiany ale całości przedsięwzięcia,
- czy proponowane zmiany nie prowadzą do powstania nowego przedsięwzięcia

Zmiana wielkości oczyszczalni z 20 147 RLM do 27 700RLM nie skutkuje zmianą kategorii oczyszczalni (oczyszczalnia poniżej 100 000RLM, w przeciwnym razie mielibyśmy do czynienia z nowym przedsięwzięciem – instalacje do oczyszczania ścieków przewidziane do obsługi nie niższej niż 100 000RLM-I grupa



w decyzji „zmieniającej” orzeczono:

- o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: **„Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta i Gminy B.-Z.”** w części dotyczącej dostosowania komunalnej oczyszczalni ścieków w msc. S. do wielkości 27 700 RLM
- o zmianie treści załącznika Nr 1 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 26.02.2009r. o środowiskowych uwarunkowaniach, w brzmieniu dotyczącym charakterystyki komunalnej oczyszczalni ścieków w S.
- pozostałe warunki określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 26.02.2009r., dla w/w przedsięwzięcia pozostają bez zmian.



Wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.:

„Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 relacji S.-O.Św.”

w części dotyczącej zmiany przebiegu gazociągu na odcinku ok. 2,7km



I. Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 relacji S.-O.Ś. o długości ok.60km obejmowała teren trzech powiatów: powiat o.(gmina O. i W.) powiat o. (miasto O. gmina B., miasto i gmina Ć.), powiat s. (gmina S. W. i miasto S.).

- Dla planowanego przedsięwzięcia **stwierdzono** obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, głównie z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17.11.2011r.

organ właściwy do wydania decyzji: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielc (gazociąg w części przebiegał przez teren zamknięty, teren PKP)

II. Zmiana przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 dotyczy niewielkiego odcinka o dł. ok. 2,7 km, zlokalizowanego na terenie miasta S. (obręb3 S.L i obręb4 S.P) i Gminy S.(obręb 9K.).

- Dla przedsięwzięcia obejmującego zmianę **nie stwierdzono** potrzeby przeprowadzenia ooś
Decyzja zmieniająca powyższą decyzję w części dotyczącej zmiany przebiegu gazociągu z dnia 08.11.2012r. - na podstawie art. 87 w związku z art. 75 ust. 6 ooś

organ właściwy do zmiany decyzji: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach
(na podst.155 KPA)



Art. 64 ust.1 ustawy ooś

Postanowienie o braku/potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wydaje się po zasięgnięciu opinii właściwych organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej

- **Gazociąg przebiegał przez teren 3 powiatów (opinie: PPIS w O. Św. , PPIS w O. i PPIS w S.)**
 - **Zmiana przebiegu odcinka gazociągu dotyczy miasta S. i gminy S. powiat s.**
- * Organ właściwy do wydania opinii – PPIS w S.?**



Wniosek o zmianę decyzji

Do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art.74 ooś należy dołączyć m.in:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egz.)
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
- wypisy z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
- informacje o mpzp



Strony postępowania administracyjnego

W postępowaniu o zmianę decyzji biorą udział :

– **dotychczasowe strony postępowania**

+

– **„nowe” strony postępowania ustalone w związku z proponowanymi zmianami**

Liczba stron postępowania powyżej 20 – strony informowane o postępowaniu poprzez obwieszczenie (art. 49KPA)

- W trakcie prowadzonego postępowania zgłoszono sprzeciw w sprawie planowanego przebiegu gazociągu. Większość uwag dotyczyła przebiegu tej części gazociągu, której nie obejmowała zmiana.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał decyzję o zmianie, od której złożono odwołanie do organu II instancji



w decyzji „zmieniającej” z dnia 08.11.2012r. stwierdzono:

- brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla **przedsięwzięcia obejmującego zmianę przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia DN500** na odcinku o dł. ok. 2,7 km, na terenie miasta S. (obręb3 S.L. i obręb4 S.P) i Gminy S. (obręb9 K.), **realizowanego w ramach zamierzenia pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 relacji S. – O.Św.”**,
- zmianę treść załącznika Nr 1 do decyzji w części dotyczącej opisu przebiegu trasy projektowanego gazociągu
- pozostałe warunki określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 17.11.2011r. pozostają bez zmian.



Czy będzie wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

*„Ustalenie docelowej rzędnej składowania odpadów
oraz zwiększenia kubatury składowiska w Zakładzie
Utylizacji Odpadów Komunalnych w m. J, gm. B.”*



Organ prowadzący postępowanie -Wójt Gminy B. wystąpił w trybie art. 77 ust. 1 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie zostało zaklasyfikowane do I grupy - §2 ust.1 pkt 47, § 2 ust.2 pkt 1 (*rozbudowa osiąga próg $V > 25.000$ Mg*) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 poz.1397ze zm. - jako rozbudowa składowiska.

Dotychczasowa pojemność składowiska wynosiła ok. 246,8 tys. Mg, podniesienie rzędnej składowiska spowoduje, że pojemność instalacji zwiększona będzie do ok. 405 tys. Mg.



- Inwestor planuje zwiększyć docelową rzędną (maksymalną wysokość) składowania odpadów.
- Rzędna składowania określona została w projekcie budowlanym i w pozwoleniu zintegrowanym.
- Nie przewiduje się zwiększenia powierzchni kwater do składowania odpadów.
- Rozbudowa składowiska nie spowoduje istotnych zmian wielkości wprowadzanych emisji zanieczyszczeń do powietrza (ilość unieszkodliwianych odpadów będzie malała).
- Rozbudowa obiektu budowlanego wydłuży żywotność składowiska (ilość dostarczanych odpadów w zasadzie nie ulegnie zmianie i będzie wynosić pow. 10 Mg/dobę).

** Czy mamy do czynienia ze zmianami, które powinny być objęte ponowną oceną?*

** Czy mają zastosowanie przepisy art.72 ust.2 oos*



W związku z art. 72 ust.2 oś wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadku zmiany:

1.(....)

1a. decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 1 (*pozwolenie na budowę*) polegających na odstępieniu od zatwierdzonego projektu budowlanego dotyczącym:

a) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji

- które nie spowodują zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach



Składowisko w m. J. gm. B. zlokalizowane jest na obszarze GZWP.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. z 2003 r. Nr 61 poz.549)

§ 3.1. Składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne nie mogą być lokalizowane:

- 1) w strefach zasilania głównych i użytkowych zbiorników wód podziemnych (**GZWP**, UZWP);

Powyższe wymagania stosuje się także w przypadku rozbudowy.

Planowane zamierzenie uznano jako rozbudowę. Inwestor wycofał wniosek o wydanie decyzji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach umorzył postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji



Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.:

Rozbudowa i przebudowa ul. 1-go Maja w tym budowa „Mostu Herbskiego” (po uprzedniej rozbiórce obiektu istniejącego), rozbudowa ul. Pawiej, rozbudowa skrzyżowań ul. 1 Maja z ulicami: Herbską, Pawią, Marii Skłodowskiej-Curie i Jagiellońską, a także niezbędna przebudowa i budowa sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej”

w części dotyczącej zmiany terminu sporządzenia i przedłożenia analizy porealizacyjnej



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał decyzję z dnia 18.02.2009r., w której nałożył obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Dla planowanego przedsięwzięcia **stwierdzono** obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 21 maja 2010r. o zmianie ustawy ooś (Dz.U. Nr 210, poz. 804) do zmian decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2008r. Nr 25, poz.150 ze zm.) stosuje się przepisy ustawy ooś (art.87), w brzmieniu nadanym nowelizacją.

Dla przedsięwzięcia obejmującego zmianę **nie stwierdzono** potrzeby przeprowadzenia ooś

W ramach prowadzonego postępowania przeanalizowano czy nie pojawiły się:

- nowe uwarunkowania środowiskowe, prawne
- nie wprowadzono ograniczeń/zmian wynikających z zapisów mpzp.



Do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono:

- wypisy z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
- informacje o mpzp

Dla terenu inwestycji nie wprowadzono żadnych nowych uwarunkowań w zagospodarowaniu terenu, przyjęto że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko pozostaje bez zmian względem przedłożonego raportu i decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18.02.2009r., o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.



w decyzji „zmieniającej” z dnia 13.01.2012r. orzeczono:

- o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „**Rozbudowa i przebudowa ul. 1 Maja w tym budowa „Mostu Herbskiego” (po uprzedniej rozbiórce obiektu istniejącego), rozbudowa ul. Pawiej, rozbudowa skrzyżowań ul. 1 Maja z ulicami: Herbską, Pawią, Marii Skłodowskiej- Curie i Jagiellońską, a także niezbędna przebudowa i budowa sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej**” w części dotyczącej zmiany terminu sporządzenia i przedłożenia analizy porealizacyjnej oraz zmiany nazwy przedsięwzięcia.
- Zmieniono treść decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18.02.2009r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w następujący sposób:

pkt IV decyzji otrzymuje brzmienie:

„Nakładam na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej. Wyniki analizy porealizacyjnej należy przedłożyć do organu właściwego w terminie do końca II kwartału 2014 roku. Analiza w szczególności obejmować winna ocenę skuteczności zastosowanych środków ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz dotrzymania standardów jakości środowiska w tym spełnienia wymagań dotyczących jakości sanitarnej powietrza i poziomów hałasu.”

- Pozostałe warunki określone w decyzji z dnia 18.02.2009r. dla przedmiotowego przedsięwzięcia pozostają bez zmian.



Ponowne przeprowadzanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Art. 88. 1. ustawy ooś

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1,10,14,18, przeprowadza się także:

1. na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, złożony do organu właściwego do wydania decyzji;
2. jeżeli organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Zmiana uwarunkowań środowiskowych (zmiana poziomów dopuszczalnych hałasu)

Od 23 października 2012r. obowiązują „nowe” dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz.826 ze zm.)

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB	
		Drogi lub linie kolejowe*	
		LAeq D dzień T=16 h	LAeq N noc T=8 h
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50/50	45/45
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży *** c) Tereny domów opieki d) Tereny szpitali w miastach	55/61	50/56
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe *** d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	60/65	50/56
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ****.	65/68	55/60



Budowa obwodnicy m. K. na drodze wojewódzkiej

- W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie został nałożony obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
- Wystąpił konflikt społeczny–wykonawca musiał opuścić plac budowy
- Inwestor ubiegał się będzie o istotne odstępnie od zatwierdzonego projektu budowlanego w części dotyczącej parametrów i lokalizacji ekranów akustycznych, co wiązać się będzie ze zmianą warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Rozbudowa drogi wojewódzkiej Cz. – W.– K.

- Na podstawie art. 82 ust. 2 ustawy oś nałożony został obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
 - Ponowną ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadzono w ramach postępowania o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej.
 - Wystąpiły konflikty społeczne
- * Czy jest możliwe kolejny raz przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w trybie art. 88 ust.1 pkt 1 na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia?



W 2012r. o Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wpłynęły 3 wnioski o zmianę warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

- 1. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta i Gminy B.-Z.**
- 2. Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 relacji S. – O.Św.**
- 3. Rozbudowa i przebudowa ul. 1-go Maja w tym budowa „Mostu Herbskiego” (po uprzedniej rozbiórce obiektu istniejącego), rozbudowa ul. Pawiej, rozbudowa skrzyżowań ul. 1 Maja z ulicami: Herbską, Pawią, Marii Skłodowskiej- Curie i Jagiellońską, a także niezbędna przebudowa i budowa sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej**



Ponadto w 2012r. o Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach wpłynęło 7 wniosków o wydanie opinii w trybie art. 64 ust. 1 ustawy ooś w ramach prowadzonego postępowania o zmianę warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach .

- w przypadku **6-ciu postępowań** nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko
- dla **1** prowadzonego postępowania o zmianę stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko



Postępowania, dla których nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia oceny oś

- 1. Budowa elektrowni wiatrowej o mocy 600 kW wraz z urządzeniami przesyłu energii elektrycznej we wsi W. gmina Ć.,**
 - ✓ zmiana w sposobie wykonania drogi dojazdowej i placu manewrowego - umorzone na wniosek Inwestora
- 2. Budowa Miejsca Obsługi Podróżnych typ II wraz z budynkiem hotelowo-gastronomicznym i stacją paliw płynnych w m. W., gm. Ł.**
 - ✓ zmiana jednego zbiornika podz. o poj. 32m³ do magazynowania paliw na dwa zbiorniki o łącznej poj. 60 m³
- 3. Budowa stacji paliw płynnych ze zmianą lokalizacji istniejącej stacji LPG i budową budynku usługowego z zapleczem dla potrzeb obsługi stacji, sklepem, barem szybkiej obsługi oraz przebudowa i rozbudowa istniejącego budynku usługowego w zakresie serwisu opon wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą techniczną w S., gm. Ch.**
 - ✓ zwiększenie powierzchni budynku warsztatowego serwisu ogumienia, w tym powstanie dodatkowego stanowiska serwisu ogumienia poj. ciężarowych
- 4. Budowa kanalizacji sanitarnej dla miejscowości B. gm. P.**
 - ✓ zmiana fragmentaryczna przebiegu kanalizacji
- 5. Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły zad. M. – N. gm. O.**
 - ✓ zmiana warunku dot. terminy prowadzenia prac
- 6. Budowa farmy wiatrowej złożonej z dwóch elektrowni wiatrowych o mocy 2,5 MW każda, na gruntach m. W. Z.**
 - ✓ poszerzenia zakresu inwestycji o drogę dojazdową oraz kablowe przyłącze energetyczne.



Postępowanie, w przypadku którego stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oś

Budowa Parku Elektrowni Wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Sz., w gminie P.

- zmiany w zakresie parametrów elektrowni tj. średnicy śmigieł, wysokości wież, poziomu mocy akustycznych oraz zmiany trasy ciągów pieszo-jezdnych, wymiarów placów montażowych, zwiększenia obszaru inwestycyjnego



Dziękuję

